



Foto 1: Gratulation zum 72. Geburtstag von H. Lübke am 14.10.1966; „Ein Ständchen für den Bundespräsidenten“, 15.10.1966, Die Welt; Foto: © picture-alliance/dpa



Foto 2: „Kanzlerparty“ am 21.10.1969 in Dienstvilla auf dem Venusberg, Willy Brandt, Walter Krahe und Thomas Kögler; Quelle Foto: © Bonner Express/Archiv; Artikel: „Stromsperre stoppte das Whiskyfest in der Villa des Kanzlers“, Express, 23.10.69, S. 18

Eine sehr persönliche Sicht

„Liebe Nachwelt!

Wenn Ihr nicht gerechter, friedlicher und überhaupt vernünftiger sein werdet, als wir sind bzw. gewesen sind, so soll euch der Teufel holen.“

(Albert Einstein 1879-1955, gutezitate.com)

„Nichts kommt von selbst. Und nur wenig ist von Dauer. Darum besinnt Euch auf Eure Kraft und darauf, dass jede Zeit eigene Antworten will und man auf ihrer Höhe zu sein hat, wenn Gutes bewirkt werden soll.“

(Willy Brandt, willy-brandt.org, Zitate)

„Es kann nicht die Aufgabe eines Politikers sein, die öffentliche Meinung abzuklopfen und dann das Populäre zu tun. Aufgabe des Politikers ist es, das Richtige zu tun und es populär zu machen.“

(Walter Scheel, nur-zitate.com)

„Ich wollte überleben. Und als ich am Ende des Krieges Berlin überlebt hatte, und auch den Einmarsch der Russen überlebt hatte, war mein Gefühl, »du wirst nach deinen Möglichkeiten und Fähigkeiten versuchen, das deine beizutragen, damit eine solche Scheiße nie wieder passiert«“

(Egon Bahr – aus: „Egon Bahr 93-jährig gestorben“, Daniel Voll, 20.8.2015, Schweitzer Radio und Fernsehen, SRF.de)

Anmerkung: Egon Bahr (1922-2015) – einer der Architekten der Ostverträge, der nach eigener Aussage 1956 SPD-Mitglied wurde, damit es niemals wieder Krieg gibt – sagte laut einem Artikel der Rhein-Neckar-Zeitung Ende 2013 (weniger als zwei Jahre vor seinem Tod) in der Ebert-Gedenkstätte zu Heidelberger Schülern, dass sein Vater bereits 1933 prophezeit habe, dass Hitler Krieg bedeute. Sechs Jahre später, am 1.9.1939, habe mit dem Übergriff auf Polen dann der Zweite Weltkrieg begonnen. Der Vater von Egon Bahr hatte also recht behalten. Jetzt warnte er selber: *„Ich, ein alter Mann, sage euch, dass wir in einer Vorkriegszeit leben. ... Es kann Krieg geben.“* („Egon Bahr schockt die Schüler: »Es kann Krieg geben«, 4.12.2013, rnz.de)

Beim Schreiben der drei Bände „Terror sapiens“ ist die Überzeugung gewachsen, dass die folgende sehr persönliche Sicht am Anfang der Texte für das spätere Nachvollziehen der Inhalte sehr hilfreich sein kann, da sich durch die Kenntnis ausgewählter biografischer Zusammenhänge und Beweggründe die Bedeutung leichter und tiefer erschließen lässt. So können über die persönliche Sicht des Autors hinaus auch die grundsätzlichen Rahmenbedingungen für die damalige Nachkriegsgeneration besser nachvollzogen werden. Vor allem für die Leser der nachfolgenden Generationen könnte dies sehr hilfreich sein. Als älterer Mensch und Vater wünscht man sich ja, dass auch die jungen Menschen wichtige Zusammenhänge (über geschichtliche Zeiträume hinweg) erkennen und nachvollziehen können.

Als deutsches Kind der Nachkriegsgeneration – mit vielen, aus Scham bis heute ungestellten Fragen – hineingeboren in den wachsenden Wohlstand einer aufstrebenden kleinen Bundeshauptstadt, in das neu entstandene Beamtenviertel, in den Schoß einer katholischen Familie und später „mutig“ den Kriegsdienst mit der Waffe verweigert, galt man für viele aus der Generation der Soldatenväter und Soldatengroßväter als verweichlichter Mensch, als „Weichei“ sozusagen, das dem Ernst des Lebens nie wirklich ins Auge geblickt hat.

Dennoch, für jemanden,

- dessen Mutter zu seiner Geburt sogar vom seinerzeit amtierenden Bundesfamilienminister, Franz-Josef Wuermeling (1990-1986, bekannt durch die gleichlautende Bundesbahn-Fahrpreisermäßigung für kinderreiche Familien) ein sehr persönlich gehaltenes Gratulationsschreiben erhielt, da sein Vater ein höherer Beamter im Bundesfamilienministerium war,
- der die erste Zeit mit Zitronentee und Kranwasser aufwuchs, weil teure Getränkeboxen erst sehr viel später den Weg in den Keller fanden,
- der sich noch gut an die Zeit erinnern kann, als die Familie um das Radio versammelt war, weil ein Fernseher erst später zur Verfügung stand, dann aber die Kinder aus der Nachbarschaft kamen, um auch einmal die Nachmittags-Kindersendung im seinerzeit einzigen deutschen Programm mit ansehen zu dürfen. Blieb man krank zuhause, durfte man vielleicht sogar dem morgendlichen Schulfernsehen zuschauen, ansonsten

war Sendepause. Gegen Mitternacht verabschiedete sich das Erste Deutsche Fernsehen übrigens mit der Nationalhymne in die dann stille Nacht,

- der als Kind von den moralischen Werten des edlen Indianers Winnetou und dessen weißen, unfehlbaren Blutsbruder Old Shatterhand, gepaart mit dem damals noch existierenden Fair Play des täglichen Jungenfußballs, den Gemeinschafts-Erfahrungen in der Jugendgruppe und den unendlichen Klärungsprozessen innerhalb einer gut funktionierenden Clique, weit mehr geprägt wurde, als dies der örtliche Herr Pastor – auch in späterer Konkurrenz zum sonntäglichen Frühschoppen direkt neben seiner Kirche – jemals vermocht hätte,
- der als siebenjähriges Kind zusammen mit seiner Spielfreundin einen kurz zuvor noch lebend gesehenen Mann tot auf dem Gehweg fand, mit seinem laut winselnden kleinen Hund noch angeleint am Handgelenk. Verstorben war dieser an einem Herzinfarkt, wie ihm später die Eltern in den folgenden schlaflosen Nächten zu erklären versuchten. Und trotzdem kann solch eine Erfahrung nicht mit den Erfahrungen in einem der Kriegsgebiete dieser Welt verglichen werden. Dennoch aber stellte dies ein erstes Stück Ernst des Lebens dar.
- der sich an den zweiten Teil des kalten Krieges gut erinnern kann,
- dessen kriegserfahrene Mutter als Reaktion auf den Einmarsch der sowjetischen Truppen in die Tschechoslowakei – zusammen mit Verbänden der ostdeutschen Volksarmee, Polens, Ungarns und Bulgariens –, in der Nacht vom 20. zum 21. August 1968, aus Angst vor einem neuen Krieg („Die Russen kommen!“) in den nächsten Tagen prompt einen großen Kellerschrank kaufte und diesen mit vielen Vorräten füllte,
- der als Kind im Familienurlaub bestürzt vor der gewaltigen Grenzanlage zwischen Deutschland West und der damaligen Tschechoslowakei stand,
- der die menschenverachtende, ganz einfach völlig widerliche Grenze zwischen Deutschland West und Deutschland Ost in seinem späteren Leben viele Male selber passiert hatte,
- der seine eigene persönliche Lebenserwartung als Deutscher und als Bewohner der Bundeshauptstadt in jungen Jahren selber auf höchstens 25 Jahre schätzte, denn wäre der Kalte Krieg seinerzeit eskaliert, dann hätte der Konflikt auf deutschem Boden stattgefunden und Deutschland wäre

als menschenfreie Strahlenwüste zurückgeblieben, da auf beiden Seiten mehr als genug Atomwaffen stationiert waren und schlagkräftige Pläne für solch ein Szenario auf beiden Seiten bereits fertig ausgearbeitet in den Schreibtischschubladen lagen,

- der im Anschluss an seine Messdienertätigkeit als langjähriger (katholischer) Jugendgruppenleiter schon früh Verantwortung für andere Menschen übernahm und dabei den verständnisvollen pädagogischen Umgang mit diesen lernte – gelebte Nächstenliebe ignorierend, diskutierten manche Buchstaben-Katholiken unter den anderen Gruppenleitern überflüssigerweise mit ihm mehr als einmal über das „K“ in seiner Jugendarbeit,
- der allerdings dennoch die mannigfaltigen Umbrüche, angestoßen durch die Studentenunruhen und die Hippie-Bewegung in den sechziger Jahren, in einigen Punkten für sich persönlich modifiziert – teilweise eins zu eins übernommen – verinnerlicht und schließlich auf seine Weise umgesetzt hat,
- der sich einigen der Verlockungen dieser neuen Zeit nicht gänzlich verschließen konnte (um es diplomatisch auszudrücken),
- der sich bereits im vierten Schuljahr als Junge für die Rechte des männlichen Geschlechts einsetzte und durchsetzte, dass alljährlich nicht immer nur zwei Mädchen mit Gedichten und Blumen dem amtierenden Bundespräsidenten Heinrich Lübke vor dessen Haus auf dem Bonner Venusberg im Namen ihrer dort musizierenden Grundschule zum Geburtstag gratulierten. Er war der erste Junge, der diese Mädchen-Tradition durchbrach. (*s. Foto 1*)

Anmerkung: Der fünf Jahre jüngere Matthias Brandt (geb. am 7.10.1961) – beliebter und ausgezeichnete deutscher Schauspieler, Sohn von Willy Brandt (1913-1992), dem ersten sozialdemokratischen Bundeskanzler der Bundesrepublik Deutschland, der von 1967 (zunächst als Außenminister und später als Kanzler) bis 1974 mit seiner Familie in der Dienstvilla auf dem Bonner Venusberg (im Kiefernweg 12) in unmittelbarer Nähe des Autors lebte – veröffentlichte am 8.9.2016 seinen Erzählband „Raumpatrouille“, in dem er seine Erfahrungen auf dem Bonner Venusberg rund um die heimische Kanzler-Villa schildert. Als

Fünfjähriger zog er dort ein und lebte bis zum Alter von etwa zwölf Jahren in dem großen Anwesen.

Angrenzend an den Park der Brandtvilla – verbunden durch ein kleines (nicht verschlossenes) Gartentörchen, das ab und zu ausschließlich von Matthias Brandt genutzt wurde – lag das Wohnhaus von Heinrich Lübke (1894-1972), der von 1959 bis 1969 deutscher Bundespräsident war. Hin und wieder wurde Matthias von Heinrich und Wilhelmine Lübke (fein zurecht gemacht) zu einer Tasse Kakao eingeladen, während sein Hund am Gartentor auf ihn wartete.

Da Matthias Brandt die gleiche Grundschule auf dem Venusberg wie der Autor besuchte, traf auch ihn das alljährliche Ritual, dem Bundespräsidenten vor dessen Haus musizierend zum Geburtstag zu gratulieren. In seinem Buch „Raumpatrouille“ schreibt er über diese Begebenheit: *„Zu dessen Geburtstag traten wir mit allen Schülern unserer Grundschule dort an, um dem Greis das Lied »Viel Glück und viel Segen« zu singen. An der Seite seiner Frau kam er vor die Tür und nahm die Prozedur reglos zur Kenntnis. Am Ende des Kanons bedankte sich Frau Lübke dann bei der Schuldirektorin, und der Präsident wurde, nachdem er uns ein wenig zögerlich zugewunken hatte, schnell wieder hinein geführt. ... Ich fragte mich, warum statt einer imposanten uniformierten Blaskapelle, wie es im Fernsehen vor dem Palast der Königin von England zu deren Geburtstag zu sehen gewesen war, ausgerechnet wir dem Staatsoberhaupt musikalisch huldigen müssen, zudem in dessen Garageneinfahrt. Wenn wir sangen, stellte ich mich in die hinterste Reihe, weil ich befürchtete, die Frau des Präsidenten würde mich inmitten der anderen Kinder erkennen und womöglich persönlich begrüßen und so aus der Masse hervorheben, was ich mehr scheute als irgendetwas sonst.“* („Raumpatrouille“, Matthias Brandt, Köln 2016, S. 57 f)

Ob zu diesem späteren Zeitpunkt wieder zwei Mädchen oder weiterhin ein Mädchen und ein Junge Heinrich Lübke in vorderster Reihe gratulieren durften, ist dem Autor an dieser Stelle nicht bekannt. In Unkenntnis des für den Autor wichtigen Details erwähnt Matthias Brandt dieses natürlich nicht.

(Dennoch, für jemanden.)

▪ der also in der Nachbarschaft von Willy Brandt aufwuchs und der abends in dessen Dienstvilla mitfeierte, nachdem „Willy“ am Morgen des 21.10.1969 zum Kanzler ernannt worden war (s. Foto 2). Dort fanden sich viele Gäste ein. Neben der gesamten SPD-Prominenz gab es auch zahlreiche Nachbarn und Teilnehmer des Fackelzuges zuvor. Tor und Türen waren geöffnet. Die Welt schrieb u. a. darüber: *„Dann gab’s für die Fackelträger Freibier auf der Terrasse, während Brandt sich ins Innere des Hauses zurückzog, wo ihn viele prominente Journalisten wie Augstein, Gaus, Merseburger, Gütt und Muggenburg erwarteten. Die jüngsten Journalisten waren zweifellos zwei junge „Steppke“, Walter Krahe und Thomas Kögler [Anm. Fehler „Köpler“ korrigiert] vom Bonner Ernst-Moritz-Arndt-Gymnasium, vielleicht zwölf Jahre alt: »Herr Brandt ein Interview, ein Interview für unsere Schülerzeitung.« Die beiden Kleinen ließen sich nicht abdrängen, und nach einigen Minuten hatten sie es geschafft. Wie aus der Pistole geschossen kamen die Fragen: »Wo sind Sie geboren?« »In Lübeck.« »Welches waren Ihre liebsten Schulfächer?« »Deutsch und Geschichte.«“* („Kanzler kredenzte Kölsch vom Fass – Offene Tür und Fackelzug bei Willy Brandt“, UL, 23.10.1969, Bonner Rundschau, Nr. 246)

Anmerkung: Matthias Brandt beschreibt in seinem Buch die Sicht von der anderen Seite des eindrucksvollen, elektrisch gesteuerten Einfahrt-Rolltors mit Zacken oben drauf, das quasi am anderen Ende der Wohn-Sackgasse des Autors lag. Matthias hatte seine Mittel und Wege gefunden, ab und zu dem Wachpersonal mit seinem blauen Bonanzrad zu entweichen und dann zum Beispiel ohne Bewacher im direkt angrenzenden Wald zu verschwinden. Das riesige Waldgebiet, der insgesamt 40 km² große Kottenforst, war der paradiesische Natur-Spielplatz aller an dessen Rändern wohnenden Kinder, also auch aller Venusberger Kinder, also auch von Matthias Brandt. Der Wald bot sehr viel: unendlichen Platz zum Buden bauen – ganze Dörfer entstanden –, Kletterbäume in allen Größen, Bombentrichter, Schützengräben, Wildgehege, einen großen Ausflugslokal-Spielplatz, mehrere Weiher, zahllose, kilometerlange fast ebene Waldwege, die perfekt zum Fahrradfahren waren, und vieles mehr. Als Venusberger Kind kannte man sich dort bestens aus. Matthias wohl auch, den besonderen Umständen geschuldet zumindest ein wenig.

Die Familie Brandt hatte teilweise mehrere Hunde. Einer davon ist aber bleibend in Erinnerung geblieben: ein massiger, zotteliger weißer ungarischer Hirtenhund mit ausgeprägtem Wach- und Beschützerinstinkt. Matthias liebte seinen Hund über alles, wobei man sich als Kenner dieses gewaltigen Tieres nun gar nicht vorstellen kann, dass es sich bei diesem Hirtenhund tatsächlich um den Hund handelte, den man ihm laut seiner eigenen Erzählung (S. 32) kurz nach seinem dritten Geburtstag auf sein „Masern-Krankenbett“ gelegt hatte und er „*vor Liebe augenblicklich verstummte*“. Selbst ein Welpen dieser Hundart wäre im erwerbbareren Alter von mindestens acht Wochen dafür vermutlich schon viel zu schwer gewesen. War es in dieser Szene vielleicht ein anderer Hund?

Menschen, die sich allerdings auf der anderen Seite des Tores befanden, aber auch den Wachleuten (die zum Teil froh waren, auch für den „Hunde-Notfall“ stets eine Waffe dabei zu haben) und den Besuchern jagte dieser Hund gewaltigen Schrecken ein, mehr als all die bewaffneten Uniformierten auf dem Gelände, deren Veräppelung eher der Bespaßung der Venusberger Jungen diente (als junger Trottel hatte man keine Idee davon, in welche Gefahr man sich begab, wenn man diese zum Beispiel im Dunkeln von der anderen Seite des Zaunes am Waldrand erschreckte).

Über den riesigen Hund aber wurden so manche Geschichten erzählt – auch dass er einem unmittelbaren Nachbarn die halbe Männlichkeit weggebissen haben soll. Zum Glück korrigiert Matthias Brandt dieses seinerzeit hartnäckige Gerücht, in dem er jetzt in seinem Buch ganz offen schildert, dass sein Hund beim Besuch eines Beamten, der ihm verhängnisvollerweise mit dem ihm „*so verhassten Kopftätscheln begrüßen*“ wollte, diesem aus reinem Schutzztrieb eine insgesamt glimpflich verlaufende „Hodenquetschung“ zufügte (S. 32). Unter der Anwesenheit von Willy Brandt selber soll es ebenfalls zu einer „Hunde-Attacke“ gekommen sein. Ein eifriger SPD-Referent soll den in der Eingangshalle schlafenden Hund versehentlich auf dessen Schwanz getreten haben. Dieser habe sofort in das Bein des erschrockenen Referenten gebissen. Laut Korrespondenten-Berichten habe sich Willy Brandt sofort entschuldigt aber die folgende Ermahnung hinterhergeschickt: *"Das kommt davon, wenn man schlafende Hunde weckt und ihnen obendrein noch auf den Schwanz*

latscht." („Als Willy Brandts Hund die Besucher jagte“, Sven Felix Kellerhoff, 19.06.2012, Archiv, Welt.de)

Die ganze Wirklichkeit dieses ungarischen Hirtenhundes war eine sehr vielfältige. Für Matthias Brandt war er neben seiner geliebten Mutter und vielleicht neben zwei Bediensteten im Haus der wohl wichtigste Bezugspunkt in seinem Leben, eben ein unverzichtbarer Freund in einem sehr großen Haus mit weitläufigem Park. Die Kontakte zu seinem stets viel beschäftigten, sich zuhause dann aber zurückziehenden, eher unnahbaren Vater waren meist sporadisch und größtenteils oberflächlich. Bezeichnenderweise beginnt der Erzählband mit den sinnbildlichen Sätzen: *„Keiner da. [Absatz!] Das Haus hatte ich bereits von oben bis unten und von links nach rechts durchwandert und saß jetzt doch wieder stuhlkippend in meinem Zimmer.“* (S.7)

Das Buch von Matthias Brandt beschreibt neben all den äußerst detaillierten Erinnerungen an die Gegebenheiten der damaligen Zeit vor Ort, die für jeden Orts- und Zeitkundigen elektrisierende Rückblicke bereithalten, neben all dem Interessanten und Amüsanten streckenweise auf eine sehr erschütternde Art und Weise die innere Einsamkeit, die Matthias – als aufgeweckter, ganz „normaler“ Junge (Was heißt das schon?), aber als inmitten des politischen Zentrums der Republik rund um die Uhr best-bewachter Junge – erfahren hat.

Trotz gemeinsamer Berührungspunkte in der kindlichen Prägung – gleiche Grundschule, gleicher Wald, gleiche Bombentrichter, gleiche Schützengräben, gleicher Weiher, gleiches Gymnasium, gleiche Oberleitungsbuslinie 16, gleiches Schullandheim auf den Aremberg und einiges mehr – waren die Erfahrungswelten auf beiden Seiten des Stahltores völlig verschiedene. Für die Unterschiede sorgte dabei nicht nur die besondere Situation, dort als Sohn des Bundeskanzlers aufzuwachsen, sondern zumindest irgendwie auch die spezifische Situation auf dem Bonner Venusberg zu jener Zeit

Würde man es überspitzt darstellen, dann könnte man Matthias Brandt – dort im aus ganz Deutschland nach Ernennung von Bonn als Bundeshauptstadt (1949) eilends zusammengewürfelten Beamtenmilieu (Bonner Dialekt sprach nur die Gemüsefrau) – einer klaren Minderheit zurechnen. Sein Vater war Sozialdemokrat und die gehörten zumindest noch am Anfang seiner Venusberger Zeit dort zu

einer sehr begrenzten Spezies. Wenn bekannt wurde, dass am Ende der Straße jemand ein SPD-Parteibuch besaß, dann machte das hinter hervorgehaltener Hand die Runde, fast so, als wenn eine Frau ein uneheliches Kind zur Welt gebracht hätte. Zu seinem Status, Teil einer Minderheit zu sein, kam hinzu, dass er einer der nicht so zahlreich vertretenden Protestanten war. Heinrich Lübke und seine Ehefrau Wilhelmine sah man häufiger sonntags beim 10:00 Uhr-Hochamt in der katholischen Kirche. Die Familie Brandt aber nicht. Hinzu kam: Im katholischen Pfarrzentrum (im Volksmund genannt Jugendheim) spielte im wahrsten Sinne des Wortes die Musik: bei zahlreichen Feiern und vor allem bei den von den Jugendlichen selber organisierten allmonatlichen HOT-Keller-Feten. Hinzu kam eine gut organisierte Kinder- und Jugendarbeit. Das alles schweißte die jungen (meist katholischen) Menschen natürlich zusammen.

Ein weiteres Detail betrifft den fußballbegeisterten Matthias Brandt ganz besonders, dem bedauerlicherweise in seiner Venusberger Jugend etwas Entscheidendes entgangen ist. Er kam ganz einfach zu spät auf den Venusberg bzw. war 5 Jahre zu jung. Deshalb muss man ihn zur „Nach-Apfelallee-Generation“ rechnen.

Die Apfelallee ist ein etwa 300 m langer Parkstreifen, ausgehend von der katholischen Kirche (im Kiefernweg) bis hin zur kleinen Polizeistation (in der mit kleinen Geschäften und einer Sparkasse ausgestatteten Sertürnerstraße). Inmitten der (damals) vielen, fürsorglich und vorbildlich gemähten Wiesen, von denen sich einige zum Schrecken der dortigen Anwohner sehr gut zum Fußballspielen eigneten, gab es einen kleinen Spielplatz mit den für die Jugendlichen sehr nützlichen Bänken. Die Apfelallee war ein täglicher Treffpunkt der Venusberger Jungen sofort nach den Hausaufgaben (zum Leidwesen der Eltern vielfach auch schon vorher). Allerdings war das Kicken dort ein Unterfangen, das jahrein, jahraus immer mal wieder durch die Übergriffe der „Venusberger-Dorf-Polizisten“ gefährdet war. Rückblickend hätte eine professionelle Personenschützer-Bewachung dem dortigen Fußballspielen vielleicht sogar sehr gut getan. Matthias und „seine Entourage“ wären also höchst willkommen gewesen, was seinerzeit aber keinem bewusst war. Mit allen verfügbaren Methoden des überfallartigen Eingreifens nämlich versuchten die eigentlich bedauernswerten Polizisten – aus einem der sechs möglichen Zuwege kommend – zumindest den Spielball zu

ergattern, der ihnen dann aber nicht selten durch einen besonders mutigen Kicker sogar wieder aus der Hand geschlagen wurde, während die anderen schon längst über all die angrenzenden Gartenzäune das Weite gesucht hatten. Natürlich wurden die Eltern, die im Laufe der Zeit den Polizisten alle bekannt waren, immer wieder informiert. Aber keiner von ihnen war ernsthaft dazu in der Lage, etwas Wirkungsvolles gegen die Anziehungskraft, die das ruhestörende Ballspielen auf der Apfelallee ausübte, zu unternehmen. Aus fußballerischer Sicht wurde dieser himmlische Parkstreifen aber nach und nach völlig verunstaltet: Bäume und Sträucher wurden inmitten der Wiesen gepflanzt. Heute ist das Fußballspielen dort anscheinend nicht mehr möglich. Als Matthias Brandt im richtigen Alter war, wurde auf der Apfelallee wohl nicht mehr gebolzt, zumindest nicht mehr in der Intensität wie vorher. Damit stand ihm der zentrale tägliche Treffpunkt nicht mehr zur Verfügung, was natürlich für seine Entwicklung ein herber Verlust war. Denn dort hätte er nicht nur täglich seine Fußballkünste abseits der Bühne eines Fußballvereins – als Venusberger Allee-Kicker sozusagen – verbessern können.

Darüber hinaus gab man sich dort aber auch (nicht nur im Dämmerlicht) die ersten Küsse. Nette Mädchen gab es eben auch im Dunstkreis der Apfelallee. Einige von denen, die in den heutigen Erinnerungen immer noch hinzureißen vermögen, wohnten sogar direkt an der Allee, mit Blick auf die kickenden Jungmänner – eine andere, auf einem Pfarrfest sogar öffentlich besungene, in einer der Stichstraßen. Seinerzeit war man als Deligation der pubertierenden Jungen eigens bei einem überstrengen Vater mehrerer begehrenswerter Töchter, einem Berufs-Militär, persönlich vorstellig geworden, um unter dem Schwur garantierter sexueller Enthaltsamkeit eine Erweiterung der Ausgangszeiten – vor allem seiner jüngsten Tochter – zu erwirken, was erstaunlicherweise sogar gelang. Der Schwur erfuhr dann in der späteren Praxis – im Kontext der neuen Zeit – eine sehr liberal gefasste Auslegung, allerdings nie über die de facto vereinbarte Grenze hinausschießend. Auf diese Weise blieb man (zumindest irgendwie) im Sinne des Schwurs immer noch anständig. Geblieben sind liebevolle Erinnerungen.

(Dennoch für jemanden,)

- der in den nächsten 5 Jahren inmitten des Spannungsfeldes der rot-gelben Koalition lebte und denken lernte, denn der damalige Außenminister Walter Scheel und spätere Bundespräsident – lebte nur ein paar Straßen weiter in die andere Richtung. Brandt und Scheel galten offiziell als die Väter einer neuen Deutschland- und Entspannungspolitik, deren Architekt und Unterhändler Egon Bahr war. Ohne diese so genannte Ostpolitik, gegen die die Unionsvertreter lange Zeit lautstark krakeelten, ist die spätere deutsche Einheit nicht vorstellbar. Der „Oggersheimer“ Kohl und der „Pecher“ Genscher (Wachtberg-Pech – Luftlinie vom Venusberg in zu Fuß oder mit dem Fahrrad leicht zu bewältigenden 5,5 km durch den Wald) konnten 1989/90 mit dem Fall der Mauer und der Wiedervereinigung genau das ernten, was die „Temporär-Venusberger“ Willy Brandt und Walter Scheel unter der stillen Regie von Egon Bahr 1969-1974 gesät hatten.
- der zusammen mit einigen anderen Venusberger Jungs den „Werkommt-in-die-Tagesschau-Wettstreit“ betrieb. Standen sonntags nämlich Wahlen an, waren abends um 20:00 Uhr in den von den Eltern geschauten heiligen Hauptnachrichten des Tages garantiert die beiden Parteivorsitzenden und Spitzenkandidaten Willy Brandt und Walter Scheel bei ihrer Stimmabgabe zu sehen. Da man die Örtlichkeiten des Wahllokals – zum Beispiel die eigene Grundschule – besser kannte als die Politprominenz, wusste man sehr genau sich zu bewegen, um im entscheidenden Moment der Aufnahme auch genau neben den Politikern zu stehen. In die Zeitungen zu kommen war da natürlich bedeutend einfacher. Im Gegensatz zu Matthias Brandt, der das Rampenlicht scheute, war man als Venusberger Sprössling eher scharf darauf – auch ein wichtiger Gegensatz auf beiden Seiten des Rolltors,
- der die späteren Gäste des sozialdemokratischen Kanzlers wie z. B. den unübersehbaren und unvergesslichen Leonid Iljitsch Breschnew, den buchstäblich gewaltigen „Held der Sowjetunion“, den Fels des kommunistischen Systems, am Ende seiner Straße zum Greifen nahe miterleben konnte,
- der die politische Entwicklung von Willy Brandt mitbekam, inklusive „Kniefall“, entspannungsfördernder, aber innenpolitisch hart umkämpfter Ostpolitik, der beim Misstrauensvotum 1972 trotz Unterricht zusammen

mit einem Klassenkamerad mit Mofas zum Deutschen Bundestag ausgebüxt war und aufgrund der enormen Bedeutung für die Zukunft der Bundesrepublik vom Klassenlehrer am nächsten Tag anstandslos entschuldigt wurde (hier wurde gleichsam der Bedeutung Willy Brands und der schülerischen Ehrlichkeit angemessen Rechnung getragen, was man in seinem Leben nie vergisst!),

- der dann später Teil war des gespenstisch wirkenden, nächtlichen Fackelzugs von völlig niedergeschlagenen SPD- und Willy-Anhängern in der Nacht auf den 7. Mai 1974 vor Willys Haus nach dessen Rücktrittsgesuch als Bundeskanzler am selbigen Tag (irrigerweise aufgrund eines DDR-Spions in seinem direkten Umfeld),
- der im Fernsehen fast ebenso fassungslos den in der Fraktionssitzung am 7.4.1974, wohl als Reaktion auf die (scheinheilige?) Blumengabe des schillernden SPD-Fraktionsvorsitzenden Herbert Wehner, weinenden Egon Bahr sah,
- der Willy Brands weiterem Weg mitverfolgte, auch dass dieser mit seiner Familie noch bis 1979 (Matthias war 18) in einem anderen Haus auf dem Bonner Venusberg, in der Straße „Am Paulshof“, wohnte,
- der zunehmend unter dem strikten Entweder-oder-Denken des Kalten Krieges litt. Nach dem Motto: Entweder du bist Freund unseres freiheitlich kapitalistischen Systems oder du kannst direkt nach drüben gehen, was jemanden, der das kapitalistische System (zurecht) kritisieren wollte, automatisch zum Kommunisten abstempelte, denn strikt nach Aristoteles konnte es ja einfach keine dritte Möglichkeit geben,
- der durch das Buch „Siddhartha“ von Hermann Hesse bewusstseinsweiternde und lebensverändernde Inspiration erfuhr,
- der dann als „geläuterter Spät-Jugendlicher“ begann, sich für philosophische, religiöse und spirituelle Themen wie auch für Meditation zu interessieren,
- der sich intensiv mit dem Thema Tod beschäftigte und diesbezüglich ein großes Stück Versöhnung fand,
- der am 19.3.2017 um Punkt 11:00 Uhr mit Wehmut die Sprengung des Bonn-Centers im Livestream mitverfolgte, einem der Wahrzeichen des politischen Bonns, war dieses doch bei der Fertigstellung 1969 zweithöchste Gebäude der Stadt die trotzigste Antwort auf das vier Jahre

zuvor errichtete Europa-Center in Berlin, das übrigens als eines der Wahrzeichen Berlins immer noch steht und zwar unter Denkmalschutz und gut renoviert. Das Bonn-Center war das Symbol der sich emanzipierenden jungen, nicht mehr Provisorium sein wollenden Bundeshauptstadt am Rhein. Willy Brandt besichtigte es zusammen mit seinem Sohn Matthias kurz vor der Eröffnung. Dem Regierungsviertel, insbesondere dem später erbauten Bundeskanzleramt direkt gegenüber beherbergte es neben Ladengeschäften, Unterhaltungsangeboten (später die wundervolle Kleinkunstbühne Pantheon), Banken etc. zeitweilig Abgeordneten-Büros, Botschaften, Fernsehstudios, internationale Nachrichtenagenturen, das von Staatsgästen aufgesuchte Steigenberger-Hotel und das bei den Mächtigen und ihren Besuchern sehr beliebte Restaurant Ambassador – fast im Himmel der Hauptstadt. Bundeskanzler und Bundespräsidenten zählten dort zu den Stammgästen. Aber auch der Abiturjahrgang des Autors kam aufgrund direkter familiärer Verbindung einer Mitschülerin zum oberen Management des Steigenberger-Hotels in den Genuss, in der für sie reservierten Kellerbar des Hotels ihren Schulerfolg feiern zu dürfen,

- der als Krankenwagenfahrer während seiner Zivildienstzeit – im Gegensatz zu seinen bei der Bundeswehr Karten spielenden Mitschülern – dann doch in einigen Situationen wieder dem Ernst des Lebens – z. B. in Form von Sterbenden – begegnete,
- der sich als behütetes deutsches Nachkriegskind als Krankenwagenfahrer zum ersten Mal in seinem Leben der Tatsache hautnah bewusst wurde, dass Krieg auf der Welt in der Tat real existiert (Weichei eben!), als er mit seiner Trage in ein Krankenhauszimmer kam und unvermittelt zwischen fünf blutjungen somalischen Soldaten stand, die tags zuvor aus dem Kriegsgebiet eingeflogen worden waren und die über deutlich erkennbare Kriegsverletzungen verfügten – vor allem auch im Gesicht – schließlich befand man sich in der „Kiefer-Klinik“. Es war nicht die Schwere der Verletzungen, die schockierte, sondern ihre sichtbar menschengemachte Verursachung,
- der in seiner kurzzeitigen Tätigkeit als studentischer Aushilfs-Taxifahrer in Bonn so manchen Politiker beförderte. Beispielsweise fuhr er wenige Monate vor der Bundestagswahl 1980 Hermann Höcherl (1912-1989; CSU, u. a. Bundesinnenminister von 1961 bis 1965), den er bis kurz vor Ende der Fahrt zum Deutschen Bundestag nicht erkannte. Dieser

„missbrauchte“ ihn unterwegs quasi als Stimme des Volkes. Höcherl wollte u. a. wissen, welche Chancen er Franz Josef Strauß (1915-1988, langjähriger CSU-Parteivorsitzender) als Kanzlerkandidat bei der Wahl einräumte. Die Sicht des geborenen Rheinländers bezüglich des polternden CSU-Ur-Bayern in Konkurrenz zum hanseatisch bedachten, amtierenden sozialdemokratischen Bundeskanzler Helmut Schmidt war natürlich eine gnadenlose: Er gab Strauß keine Chance, was sich später in der Wahl auch bewahrheitete, was aber – am Deutschen Bundestag angekommen – mit einem belanglosen ausländischen Geldstück als Trinkgeld abgestraft wurde. Inzwischen hatte er aber verstanden, wen er da gefahren hatte. So war er in der Lage, die Trinkgeldgabe einzuordnen und im Nachhinein froh darüber zu sein, seine Überzeugung an den richtigen, im Hintergrund immer noch einflussreichen Mann hat bringen zu können. Einmal hat er an einem sehr späten Abend den in einem (anderen) defekten Taxi vor Bonns bester Schaschlikbude in Poppelsdorf gestrandeten Horst Ehmke (1927-2017, SPD-Parteivorstand, unter Willy Brandt Chef des Kanzleramts und mehrere Ministerposten, im Zusammenhang mit der Ostpolitik laut Brandt „Spezialist für alles“) einige Zeit warten lassen, um sein wichtiges Nachtstuhl zu Ende einzunehmen und sich dann mit einer Flasche dunkler Brause in der Hand beim Einstieg in sein Taxi, wo Horst Ehmke bereits saß, die schnippische Frage gefallen zu lassen, ob er das Getränk zum anschließenden Mischen bräuchte (natürlich nicht). Zu allem Überflus wurde er bei der anschließenden Fahrt von schwer bewaffneten Personenschützern in einem ihm folgenden schwarzen Mercedes begleitet. Auch nach dieser Fahrt war die Trinkgeldausbeute nicht nennenswert. Aber besser so, als wenn er sein Schaschlik nicht genüsslich zu Ende gegessen hätte,

- der Anfang der achtziger Jahre in einem Gartenbungalow – keine fünf Meter vom Zaun zu früheren Dienstvilla von Willy Brandt und dem späteren Gästehaus der Bundesrepublik Deutschland entfernt – vorübergehend lebte. Von da aus hatte er unmittelbaren Blick auf das Einfahrts-Rondell und den Haupteingang zum Haus. Eines bereits fortgeschrittenen Morgens zog er die Rollläden seines Wohnzimmers hoch und erschrak, weil dort direkt auf seiner Terrasse ein Uniformierter saß. Auge in Auge mit diesem schossen ihm sofort allerlei furchtsame Gedanken durch den Kopf, aber der Polizist saß nur deshalb dort, weil gegenüber im Gästehaus der damalige US-Außenminister Alexander Haig

zu Besuch war. Erst später fiel ihm ein, dass ihm in diesem hochsensiblen Wohnbereich vielleicht ein wichtiges No-Go unterlaufen war. Hatte er doch Monate zuvor zusammen mit Freunden den Militärattaché der tschechoslowakischen Botschaft, den sie als Aushilfs-Makler bei der Vermietung einer Wohnung kennengelernt hatten, zum Kaffee eingeladen. Zum Glück aber saß der Polizist auf der Terrasse routinemäßig dort,

- der wusste, dass er vom KGB überwacht wurde, als er die Ehefrau des russischen Botschafters in deutscher Sprache unterrichtete,
- der von Willy Brandts (dem zum Zeitpunkt des Mauerbaus 1961 regierendem Bürgermeister von Berlin) sehr persönlicher Reaktion auf den Mauerfall am 9.11.1989 und seiner Hörfunk-Interview-Aussage tags darauf „*Jetzt sind wir in einer Situation, in der wieder zusammenwächst, was zusammengehört*“ sehr ergriffen war (*Zitate, Bundeskanzler Willy Brandt, willy-brandt.de*),
- der 1990 „wie befreit“ an erster Stelle den Wegfall der menschenverachtenden, todbringenden Grenze, das Ende des kalten Krieges und damit das endgültige Ende der nuklearen Bedrohung zusammen mit Freunden und Getränken am Brandenburger Tor persönlich feierte; die eigentliche Wiedervereinigung spielte für diese an zwei deutsche Staaten gewöhnte Nachkriegskinder nur eine untergeordnete Rolle, wohl aber die neu gewonnene Denkfreiheit nach Ende des Kalten Krieges. Ab sofort ließ sich der gnadenlose Kapitalismus frei von der Leber weg auch öffentlich kritisieren, ohne direkt mit Nachdruck über Stacheldraht und Mauer hinweg in den Schoß des „real existierenden Zwangs-Sozialismus“ verwiesen zu werden (welch eine Drohung für junge, freiheitsliebende Menschen!),
- der am 3.10.1990 um 0:00 Uhr die den Beitritt der DDR zur Bundesrepublik Deutschland auf dem Bonner Marktplatz feiernden Bonner nicht wirklich hat verstehen können. Jubelten sie doch gerade auch darüber, dass ihre geliebte, freundliche und beim Aufbau der jungen Demokratie unglaublich erfolgreiche Stadt just in diesem Augenblick den Status der Bundeshauptstadt der Bundesrepublik Deutschland verloren hatte. Wie dumm konnte man als Bonner denn nur sein, in so einem Moment nicht wenigstens auch daran zu denken. Er jedenfalls war diesbezüglich sehr betrübt,
- der es (bei allem Verständnis) Willy Brandt am Ende dann doch übel

nahm, dass dieser trotz seiner so wichtigen politisch-historischen Erfolge in der Bundeshauptstadt Bonn als Kanzler dann viele Jahre später namentlich als erster auf dem „Antrag zur Vollendung der Einheit Deutschlands“ stand, der am 20.6.1991 im Deutschen Bundestag in Bonn verhandelt wurde und der mit 338 gegen 320 Stimmen dafür sorgte, dass Berlin nicht nur offizielle Hauptstadt des wiedervereinigten Deutschlands war, sondern künftig auch Parlaments- und Regierungssitz werden sollte. Eine der absurden Gegebenheiten dieses für einen gebürtigen Bonner sowieso völlig absurden Beschlusses war, dass der (nicht gerade preiswerte) nagelneue Plenarsaal des Deutschen Bundestages in Bonn zu diesem Zeitpunkt noch im finalen Aufbau begriffen war,

- Der grundsätzlich nichts gegen Berlin hatte, im Gegenteil, war er doch davon überzeugt, dass Berlin von ganz alleine eine sehr attraktive Stadt ist, die den Status der Bundeshauptstadt überhaupt nicht gebraucht hätte. Wäre es Berlin allein um die Repräsentation gegangen, dann hätte ein Sitz des Bundespräsidenten dort gereicht. Ob nämlich Berlin den Politikern tatsächlich so gut tut, weil es dort – im Gegensatz zum überschaubaren Bonn – ein Vielfaches an Freizeitangeboten gibt, ist nun wirklich nicht ausgemacht. Manch ein Politiker und manch eine politische Maßnahme schienen in Bonn deutlich ausgeschlafener zu sein,
- der mental und emotional den „Wind des Wandels“ (den „wind of change“ – so die „Hymne der Wende“ von der Gruppe Scorpions) mit tiefen Atemzügen in sich aufzog und begann, zumindest für wenige Jahre an die Möglichkeit einer wirklich besseren Welt zu glauben,
- der bis heute allerdings immer noch völlig überrascht davon ist, wie unglaublich hartnäckig sich nach und nach zunehmend alle Formen von Egoismen in der Gesellschaft haben breit machen können und das vor allem auch in der Generation von „love and peace“, also sozusagen auch bei den älteren Brüdern der „Weichei-Generation“ (was übrigens keine real existierende Bezeichnung ist),
- der fasziniert den Schilderungen von Matthias Brandt lauschte, dass dieser im Zusammenhang mit den Dreharbeiten zum Zweiteiler „Im Schatten der Macht“ am Originalschauplatz der Brandtvilla (2002) im Gebüsch versteckt Überreste seines alten Spielgeräts gefunden hatte,
- der äußerst entsetzt darüber ist, was aus der Brandtvilla nach ihrem Verkauf 2007 dann geworden ist. Die 1938 errichtete „Blömer-Villa“ –

die ursprünglich als Landsitz für den Bonner Kaufmann Heinz Blömer errichtet wurde, stand nach dessen Tod von 1949 bis 1999, solange Bonn Regierungssitz war, als Dienstvilla verschiedenen Spitzenpolitikern zur Verfügung: u. a. dem SPD-Vorsitzenden Kurt Schumacher (von 1949 bis 1952), Außenminister Heinrich von Brentano (von 1955 bis 1961), Außenminister Gerhard Schröder (von 1961 bis 1966), Außenminister und späteren Bundeskanzler Willy Brandt (von 1967 bis 1974) und sehr viel später Altbundeskanzler Gerhard Schröder (II., kurzzeitig 1998). Seit der Nutzung durch die Familie Brandt wurde die Villa auch Brandtvilla genannt. Danach diente sie der Bundesrepublik als Gästehaus. 2007 wurde das leerstehende Anwesen von einer Immobilienfirma erworben und in den Jahren 2011/12 im Inneren zu einer Villa mit zwei Wohneinheiten umgebaut. Auf dem Parkgelände unmittelbar daneben wurden zwei weitere Einfamilienhäuser hingesetzt. Betrachtet man ein heutiges Luftbild, dann fehlen einem als langjährigen Ortskundigen die Worte, angesichts dessen, was aus diesem historischen Ort geworden ist. Warum hatte man daraus nicht ein zeithistorisches Museum gemacht,

- der als langjähriger „Kloster-Lehrer“ in der geschützten Atmosphäre eines internationalen Priesterseminars in seinem Unterricht über das potenziell Gute im Menschen zumindest immer wieder ausgedehnt hat sprechen können und so seine diesbezügliche Überzeugung bis heute nicht verloren hat,
- der im Rahmen einer Priesterweihe (2002) zusammen mit seiner koreanischen Ehefrau die Rolle der (verhinderten) Eltern eines togolesischen Weihekandidaten (geb. 1973) auf dessen Bitte hin übernahm. Als Student des internationalen Priesterseminars hatte sich der Togolese (Afrikaner) ganz bewusst die koreanische Mutter (Asiatin) und den deutschen Vater (Europäer) ausgesucht, um sich dann von einem deutschen Kardinal weihen zu lassen. Internationaler ging es kaum. U. a. geleiteten die Ehefrau und er während der etwa dreistündigen Messfeier – ähnlich wie bei einer Hochzeit – den früheren Sprachstudenten zum Altar, zum dortigen Kardinal Lehmann (geb. 1936, Vorsitzender der Deutschen Bischofskonferenz von 1987 bis 2008), der die Priesterweihe vornahm. Erstaunlicherweise hatten ihre beiden Kinder (sechs und acht Jahre alt), die in der Teilnahme an solch einer ausgedehnten Messfeiern überhaupt nicht geübt waren, in der ersten Bankreihe der vollen Kirche, direkt vis-à-vis von etwa 50 Ordens-Priestern auf dem Chorgestühl im Raum hinter

dem Altar, die besonders für sie ewig lange Zeremonie mit Geduld und Anstand überlebt, ohne in irgendeiner Weise negativ aufzufallen, was in diesem Alter eine enorme Leistung darstellte,

- der Kommunikation und Wertschätzung in der Arbeit mit den jungen angehenden Priestern erfuhr, deren Überzeugungen und Zweifel er wahrnehmen durfte,
- der hinter den Theologen die Menschen erblickte und einerseits großen Respekt vor der persönlichen Hingabe und Liebe einzelner bekam,
- der andererseits aber immer weniger theologischen „Geschichten“ Glauben schenken konnte,
- der sein Wissen über philosophische, religiöse und spirituelle Themen durch den intensiven persönlichen Austausch mit Priestern und angehenden Priestern aus den unterschiedlichsten Kulturen über fast ein Vierteljahrhundert vertiefen konnte, dessen Interesse mit unschätzbare geistiger „Nahrung“ gestillt und zusätzlich mit Kenntnissen über unterschiedliche Kulturen bereichert wurde,
- der zusammen mit seinen Studenten – zu deren Kennenlernen der Bonner Republik – die Vorzüge der Bundeshauptstadt sinnvoll zu nutzen verstand und alljährlich eine Plenarsitzung des Deutschen Bundestages, die Bundespressekonferenz, das Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland und die Bundeszentrale für politische Bildung wie auch den nahegelegenen WDR in Köln (zu einer Führung) besuchte,
- der irgendwann später die völlig absurde Grenze zwischen Süd- und Nord-Korea zusammen mit seinen Kindern (die eigene Ehefrau hätte lange vorher eine Sondergenehmigung beantragen müssen) besuchen konnte, just zu dem Zeitpunkt der sich jährlich wiederholenden massiven Kriegsandrohungen durch den Norden, der natürlich an erster Stelle von der schwachsinnigen Grenze, aber sonderbarerweise auch von dem absurden Verhalten der dort anzutreffenden US-Soldaten, welches zu einer martialischen Hollywoodshow mutiert war, gänzlich irritiert und abgestoßen war,
- der sich aufgrund seiner wachsenden persönlichen Sorge vor einem möglichen Kriegsbeginn genau während seines Familienaufenthaltes in Südkorea der diesbezüglichen Belustigung durch daran schon lange gewöhnte und diesbezüglich völlig abgestumpfte Südkoreaner ausgesetzt

wiederfand, was für ihn selber nun doch nicht ganz so lustig war,

Anmerkung: diese Zeilen wurden übrigens gerade dann niedergeschrieben, als Nordkorea mal wieder drohte – dieses Mal mit einem atomaren Erstschatz – während die Ehefrau in Südkorea weilte. Man sollte zur Kenntnis nehmen, dass in Seoul und Umgebung mit ca. 25 Millionen Menschen ungefähr die Hälfte aller Südkoreaner lebt, dass Seoul von der nordkoreanischen Grenze relativ leicht erreichbar ist, da es nur etwa 55 km entfernt liegt, dass also Seoul und die bevölkerungsreiche Umgebung bei einem Erstschatz absolut ohne jede Chance wäre.

(Dennoch für jemanden,)

- der durch seine Besuche in Südkorea zwar dazugelernt hat, aber trotzdem nicht abgestumpft ist, da er dem wohl durch Computer-Spiele sozialisierten und geprägten nordkoreanischen Jungdiktator in keiner Weise traut, weil dieser ganz offensichtlich nur über verkümmerte Unterscheidungsfähigkeiten bezüglich digitaler Illusion und alltäglicher Wirklichkeit verfügt und ebenso offensichtlich vom Ernst des Lebens nur wenig verstanden hat, sonst würde er nicht mit Atombomben und Mittelstreckenraketen spielen, so dass sich sogar die letzten Verbündeten von ihm abwenden, sonst würde er nicht reihenweise Familienmitglieder und Freunde hinrichten lassen,
- der, seitdem Donald Trump der 45. Präsident der USA ist, befürchtet, dass dieser eines Tages sein exorbitantes und damit zwangsläufig stets unterbefriedigtes Geltungsbedürfnis möglicherweise in einem Stellvertreterkrieg gegen Nordkorea austoben wird, um auch jedem auf der Welt zu zeigen, wie stark er als Atom-Präsident ist,
- der zur Kenntnis genommen hat, dass Trumps Chefberater, Stephen Bannon, schon länger über einen Krieg der USA gegen China innerhalb der nächsten 5 Jahre spricht,
- der hofft, mit 60 Jahren aus den zahllosen großen und kleinen Fehlern in seinem Leben endlich halbwegs angemessen gelernt zu haben, um in der kommenden Lebensphase nicht mehr ganz so viele Fehler machen zu müssen,

- der Matthias Brandt wünscht, dass dieser neben seinem nachvollziehbaren, inzwischen sehr erfolgreichen Unterfangen, sich von seinem berühmten Vater, von seinem berühmten Namen und von den für ihn alles andere als einfachen Kinder- und Jugendjahren zu emanzipieren – wofür seine eindrucksvolle Karriere als Schauspieler, die einzig auf seinen ausgezeichneten Fähigkeiten aufbaut, die schauspielerisch aktive Auseinandersetzung mit dem Spion Günter Guillaume im Film „Im Schatten der Macht“ und dem Dokumentarfilm „Schattenväter“, aber auch das Buch Raumpatrouille eindrucksvolle Zeichen sind –, dass dieser inzwischen „befreite“ Matthias Brandt sich in seiner zweiten Lebenshälfte über mögliche Trübungen hinweg dem außerordentlichen Erbe seines politisch außerordentlichen Politiker-Vaters dann doch mehr zuzuwenden vermag, um mit all seinen Fähigkeiten und all seinen Erinnerungen besonders glaubhaft dabei mithelfen zu können, das außerordentliche Vermächtnis einer politisch weltbewegenden versöhnlichen Gesinnung wachzurufen bzw. wachzuhalten, da diese heute mehr als je zuvor dringend benötigt wird. Vielleicht vermag ja genau das die persönliche Versöhnung mit dieser Lebensphase, die trotz alledem eben auch diese historisch einzigartige Komponente umfasst, endgültig abzurunden,
- der grundsätzlich mit Matthias Brandt darin übereinstimmt, dass das Misslingen und das Scheitern wesentliche Elemente der menschlichen Existenz sind. Denn daraus lässt sich am meisten lernen: *„Dass man so wird, wie man wird, hat viel mit Scheitern zu tun, auch mit Kränkungen und den Strategien, die man dagegen entwickelt.“* (Matthias Brandt, aus: *„Du kannst Dich auch selber einwechseln“*, Sandra Kegel, 10.9.2016, faz.net)
- der also inmitten der Bonner Republik mit hautnaheem Kontakt zu Politik und Politikern aufwuchs, der in seinem Denken durch die Grundsätze der Demokratie und der Bemühung um diese entscheidend geprägt wurde und der in seinem Herzen ein überzeugter Demokrat ist, auch wenn die heutige Demokratie aus seiner Sicht dringend in wesentlichen Punkten intelligenter gestaltet werden muss,

=> für so jemanden hat spätestens jetzt der Ernst des Lebens begonnen, selbst wenn seine Erfahrungen auf der Sonnenseite des Lebens niemals mit dem Leid seiner Vorfahren und dem Leid der zahlreichen Flüchtlinge aus den Kriegs- und Krisengebieten verglichen werden können. Aber all die genannten Erfahrungen führen die derzeitig höchst gefährlichen Entwicklungstendenzen ungeschminkt vor Augen. So

kommen die Alarmglocken nicht mehr zur Ruhe, denn Gefahr ist in Verzug.

Ein neuer kalter Krieg steht im Türrahmen und die meisten der Politiker wissen nicht, wie sie darauf angemessen reagieren sollen. Es sind Unbesonnenheit und Egoomanie, Unwissenheit und geistige Trägheit, die an diesen Punkt geführt haben und möglicherweise nicht mehr den Ausweg finden lassen.

Wo ist er geblieben „der Wandel durch Annäherung“, den der äußerst intelligente und weise Freund und Wegbegleiter Willy Brandts, Egon Bahr, bereits 1963 in seiner „Tutzingener Rede“ postulierte, damals Pressesprecher des Westberliner Bürgermeisters Willy Brandt.

Beiden seinerzeit in Berlin verantwortlichen Politikern steckten der Schrecken und die Schmach des Baus der Berliner Mauer nur zwei Jahre zuvor (1961) noch abgrundtief in den Knochen. Dennoch waren es genau diese beiden Männer, die die bis dahin „auf Konfrontation gebügelte“ Außenpolitik Westdeutschlands und des Westens gegen den massiven Widerstand „der Wahlurnen-Christen“ ins Gegenteil verkehrten und eine friedliebende Strategie vertrauensbildender Maßnahmen und aktiver Verständigung mit der Sowjetunion, der DDR, Polen und den übrigen Ostblockstaaten auf den Weg brachten. Damit begann eine Zeit, in der auch überzeugte Christen Sozialdemokraten werden konnten, da sie das Momentum der Brüderlichkeit in dieser intelligenten Politik entdeckten.

Für diese richtungsweisende Entspannungspolitik, ohne die es wohlmöglich noch heute den menschenverachtenden „eisernen Vorhang“ gäbe, bekam Willy Brandt 1971 den Friedensnobelpreis. Es ist ein Fehler, dass er diesen nicht zusammen mit Walter Scheel und Egon Bahr bekommen hat.

Genau heute muss unmissverständlich zu einer ehrlichen und authentischen Politik „des Wandels durch Annäherung“ zurückgekehrt werden, auch wenn einem die zunehmend perfide anarchische Geheimdiensttaktik des Gegenübers absolut missfällt. Dies aber ist eine kranke Reaktion auf eine ebenso kranke Unbesonnenheit (und damit die Ursache) der vermeintlichen Sieger des Kalten Krieges.

Da sich die Staaten des Westens stets für „die Guten“ halten, bekommen sie schlicht und einfach überhaupt nicht mit, dass sie mit ihren dreisten Nato-Erweiterungsfantasien anderen ganz einfach Angst bereiten. Der

frühere – in Deutschland inzwischen hoch geachtete und in seiner Heimat vielfach verschmähte – sowjetische Staatspräsident Michael Gorbatschow, der die Vereinigung der beiden deutschen Staaten quasi als verantwortlicher „Hauptakteur“ zuließ und dann am Ende verantwortlich für die Auflösung der Sowjetunion gemacht wurde, gab Anfang 2016 – von der uneinsichtigen Politik des Westens tief enttäuscht – den USA die Hauptschuld für die verschlechterten Beziehungen zu Russland. Er betonte, dass das Vertrauen verloren gegangen sei und rief den Westen und Russland mit Nachdruck dazu auf, die politische Krise zu überwinden. Die Welt sei ohne Zusammenarbeit nicht vor einer Katastrophe zu bewahren. Spätesten das sollte aufhorchen lassen!

Bereits 1999 warnte Egon Bahr in einem Gespräch mit dem Schweizer Radio eindringlich: *„Es gibt keine Stabilität in Europa ohne die Beteiligung und Einbindung Russlands. Und ich weiß genau, dass Russland nicht so schwach bleiben wird, wie es im Augenblick ist. Wir können im Prinzip jetzt alles tun, was wir wollen, Russland kann es nicht hindern, es ist zu schwach. Aber ich warne davor, ein großes stolzes Volk zu demütigen.“* („Egon Bahr 93-jährig gestorben“, Daniel Voll, 20.8.2015, Schweizer Radio und Fernsehen, SRF.de)

Aus deutscher und aus westlicher Sicht gibt es nur eine, für ihren Erfolg bekannte Lösung: „Wandel durch Annäherung“, auch wenn diese Vorgehensweise derzeit extreme Bauchschmerzen zu bereiten vermag. Es gibt keine Alternative! Manchmal ist ein wenig Demut und eben nicht das letzte Wort gefragt.

Hinzu kommt verhängnisvollerweise, dass die noch 2012 mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnete EU sich derzeit in einem desaströsen Schleudergang einzelstaatlicher Egoismen befindet, weit entfernt davon, besonnene politische Führung an den Tag zu legen. Das muss sich auf der Stelle ändern! Für Nabelschau ist keine Zeit mehr. Ansonsten sollte man den Laden sofort schließen, also den „Eurexit“ verkünden, um im gleichen Atemzug eine neue überstaatliche Institution auszurufen, bei der nur noch dafür auch wirklich „reife Staaten“ mitmachen – und nicht mehr all die egoistischen und zunehmend undemokratisch agierenden Länder. Jeder, der dann mitmacht, muss sich unumkehrbar völlig klaren demokratischen Prinzipien und Regeln verpflichten. Diese dann „intelligenterer EU“ muss darüber hinaus ohne die Verpflichtung zur Einstimmigkeit in den alltäglichen Fragen wirtschaftlich und politisch, nach Innen und nach

Außen, handlungsfähig sein. Die Vision eines geeinten und vielfältigen Europas ist viel zu wertvoll und viel zu wichtig – für die Zukunft seiner Bürger, aber auch für das harmonische Miteinander der gesamten Weltgemeinschaft – als dass man diese Vision durch irgendwelche uneinsichtigen Einseitigkeits- und Egoismus-Fanatiker noch länger durch den Schmutz ziehen lässt. Sollte die Drohung nicht ausreichen, durch solch einen Schritt all die egoistischen Trittbrettfahrer rauszuwerfen, dann muss man diesen umgehend machen.

Walter Scheel – Außenminister, nach dem Rücktritt Willy Brandts kurzzeitiger kommissarischer Bundeskanzler und späterer Bundespräsident – hatte ein auch diesbezüglich zutreffendes, persönliches Motto: *„Nichts geschieht ohne Risiko, aber ohne Risiko geschieht auch nichts.“* (*Walter Scheel – Der unterschätzte Staatsmann“*, Peter Pragal, 24.8.2016, berliner-zeitung.de)

Dann gibt es eine weitere sehr wichtige Frage: Ist mit dem Brandherd Syrien möglicherweise schon jetzt der Grundstein für einen weiteren Weltkrieg gesetzt oder kann die Intelligenz doch noch obsiegen? Bisher jedenfalls sieht es nicht so aus.

In diesem Zusammenhang wird überdeutlich, dass die Strukturen der einerseits unverzichtbaren Vereinten Nationen, der aber andererseits durch antiquierte und heute völlig kontraproduktive Bestimmungen – gepaart mit den geradezu unerträglichen Egoisten der „Entscheider-Staaten“ im verantwortlichen Sicherheitsrat – geradezu lächerlich unfähig gewordenen globalen Institution tabulos auf dem Prüfstand gestellt werden müssen. Möglicherweise wäre es für ein auch zukünftig unbelästigtes Arbeiten sogar ratsam, den Hauptsitz der Vereinten Nationen schnellstmöglich aus dem New York des Trump-Amerikas abzuziehen. Warum nicht vom East River an den Rhein? Das wäre ein deutliches Zeichen dafür, dass man dem Aggressor von einst die nachhaltige Wandlung zur „Vollblut-Demokratie“ abnimmt und bescheinigt. Da lacht das Bonner Herz!

Der entscheidende Punkt aber ist der: Hat die Menschheit oder hat sie nicht aus den Katastrophen des schrecklichsten aller Jahrhunderte – dem zwanzigsten Jahrhundert – nachhaltig gelernt?

Laut Papst Franziskus befindet sich die Welt bereits *„in einem Krieg auf Raten. ... Wenn ich von Krieg spreche, spreche ich ernsthaft von Krieg. Nicht von Religionskrieg, nein. Es gibt einen Krieg der Interessen, es gibt*

Krieg um Geld, es gibt Krieg um natürliche Ressourcen, es gibt Krieg um die Herrschaft der Völker: Das ist der Krieg. ... („Der Jugendkaplan Papst“, Johannes Röser, 7.8.2016, christ-in-der-gegenwart.de)

Besonders die „Generation Weichei“ sollte jetzt ihre Komfortzone verlassen und erneut aufstehen („*Bevor sie beginnt sich wund zu liegen und gewendet werden muss*“ – frei nach Mehmet Scholl), um schnellstmöglich alles zu reaktivieren, was sie jemals darüber gelernt hat: Dass so etwas wie der zweite Weltkrieg niemals mehr passieren darf. Dann lässt es sich auch gemeinsam mit vereinter Kraft gegen die grassierende Dummheit und den geschwürartigen Egoismus nachhaltig vorgehen.

Es ist genau jetzt an der Zeit, dass diese Generation ihren eigenen unsäglichen Ausflug in all die Schattierungen des Egoismus beendet, um ihre früheren Bestrebungen – dieses Mal allerdings wesentlich intelligenter – wieder aufzunehmen und zu Ende zu bringen, indem sie all ihre Fähigkeiten reaktiviert: vor allem vorausschauende und wegweisende Ideen zu verfolgen, ohne die Angst zu haben, von irgendjemanden dabei ausgelacht bzw. angefeindet zu werden. Das zumindest hat schon einmal sehr gut funktioniert! Vieles wurde seinerzeit nachhaltig angestoßen und inzwischen umgesetzt. Aber der Gedanke einer friedlichen Gesellschaft wurde aufgrund der zunehmenden Egoismen sang- und klanglos fallen gelassen und nicht zu Ende geführt.

Der ungeheuren Dimensionen der Umweltzerstörung war man sich damals noch nicht wirklich bewusst. Im seinerzeit umstrittenen Bericht „Grenzen des Wachstums“ (1972) des „Club of Rome“ wurden diesbezüglich allerdings erstmals globale Zusammenhänge aufgezeigt. Das war zwar für einige wenige ein Weckruf, der aber lange brauchte, um in größeren Teilen der Gesellschaft anzukommen. Um so wichtiger ist es heute, dass notwendige Veränderungen zum Schutz der Umwelt möglichst tabulos und vor allem zeitnah angegangen werden. Das sollte inzwischen keine Frage mehr sein – auch nicht mehr für US-amerikanische Präsidenten. Diese Thematik muss im Zentrum persönlicher und gesellschaftlicher Aktivitäten stehen, wenn man Entscheidendes erreichen möchte. Weltweit kann das aber nur auf der Basis funktionierender Kooperation möglichst vieler, nicht allein egoistisch handelnder Länder realisiert werden.

Am Ende der aktiven Bemühungen der so genannten „Generation

Weichei“ (vor längerer Zeit) nahmen diejenigen Vertreter dieser Generation den Mund am vollsten, die in den Zeiten der Veränderungen lieber dem Lehrer die Tasche trugen und kleinlaut die Tafel putzten, als auch nur irgendetwas beizutragen, um selber auf keinen Fall negativ aufzufallen. Diese Duckmäuser sind die eigentlichen „Weicheier“ dieser Generation, sozusagen die 150-Prozentigen. Genau aber diese Spezies zog im Nachhinein breitmäulig und gnadenlos über die Fehler der damaligen Zeit her. Sicherlich hatte es viele Fehler gegeben, war das „Pendel“ doch unklugerweise oft in die andere Richtung ausgeschlagen, sozusagen von einem gesellschaftlichen Extrem zum anderen: von durchdeklinierter Unfreiheit zu verantwortungsloser Freiheit, von Zucht, Ordnung und Disziplin zu Maßlosigkeit in allen Lebensbereichen, von der Unterdrückung der Sexualität hin zu sexuellen Exzessen, von autoritärer Erziehung zu antiautoritärer Erziehung und vielem mehr. Für einige begann tatsächlich die laute, aber nicht selten hirnlöse Phase von „*Sex and Drugs and Rock and Roll*“. Bei der explosionsartigen Befreiung aus all den verstaubten Fesseln wurde (zumindest in der ersten Zeit) von vielen die Angemessenheit weitgehend verfehlt. Aber aus Fehlern lässt sich lernen und wurde auch gelernt. Sogar „chronisches Duckmäusertum“ ist mit gutem Willen überwindbar.

Die „Veränderer“ waren vielleicht aus der Sicht der Kriegsgeneration „Weicheier“ und aus der Sicht der Duckmäuser übergeschnappte, verantwortungslose Idioten, aber aus der heutigen Sicht waren es junge Menschen mit einer berechtigten Vision und einer gesellschaftlich ganz enormen Zivilcourage – trotz all ihrer Fehler. Rückblickend haben sie überhaupt nicht wenig erreicht, wovon heute sehr viele quasi wie selbstverständlich profitieren. Genau diese Zivilcourage ist jetzt wieder gefragt: „*Let's work together, now, now people*“ heißt es in einem Stück von Canned Heat (USA 1970) aus der damaligen Zeit, aktuell wie nie zuvor! Allerdings sollten sich jetzt auch die Streber von damals mit daran beteiligen. Schließlich haben gerade sie noch etwas gutzumachen.

Natürlich geht all das auch die nachfolgenden Generationen etwas an und natürlich auch die älteren. Es ist ein Herzenswunsch, dass generationsübergreifend eine fruchtbare Kommunikation, ein sich gegenseitig inspirierendes Bewusstsein und ein wirksames gemeinsames Handeln entstehen. Das Ziel sollte eine aktualisierte, gut funktionierende Demokratie sein, mit einer intelligenten Gesellschaft als Basis, die

möglichst klug möglichst viel zu berücksichtigen versteht: vielfältig und vereint, individuell und gemeinschaftlich, freiheitlich und verantwortungsvoll, Sinnvolles erhaltend und erschaffend.

Ende Februar 2017 gab es in der Zeit unter dem Titel *„Jugendprotest – Jetzt ist es an uns“* mit dem Untertitel *„Wenn wir Jungen weiterhin in einem freien, einigen Europa leben wollen, müssen wir uns dafür engagieren. Ein Aufruf.“* einen diesbezüglich eindrucksvoll klaren Text, verfasst von einem zwölf-köpfigen internationalem, wohl recht jungem Autorenteam, von Teilnehmern eines Schreibwochenendes in Berlin. Die Intention dieses Aufrufs bündelt sich in den folgenden Sätzen: *„Stellt euch vor, ihr wacht eines Morgens auf und die Welt ist eine andere. Rechte, Freiheiten und Sicherheiten, die selbstverständlich erschienen, gibt es nicht mehr. Und das Schlimmste daran ist, ihr hättet nie gedacht, dass es einmal so weit kommen könnte.“* Und an anderer Stelle: *„Die Lebenswirklichkeit der 20- bis 30-Jährigen steht auf dem Spiel. Das europäische Haus ist einsturzgefährdet. Wir, die Bewohner dieses Hauses, sind unmittelbar betroffen.“* (*„Jugendprotest – Jetzt ist es an uns“*, Vincent-Immanuel Herr, Kevin Müller, Annika Päutz und Martin Speer [Deutschland], Antje Scharenberg [England/Deutschland], Amy Baldauf [Finnland/Vereinigte Staaten], Thomas Goujat-Gouttequillet [Frankreich], Nini Tsiklauri [Georgien/Deutschland], Styliá Kampani [Griechenland], Giulia Zeni [Italien] Katarina Milacic [Montenegro], Aileen McKay [Schottland], Dániel Draskóczy [Ungarn], 9.2.2017, Die Zeit 7/2017, 23.2.2017, zeit.de)

Gemeint ist damit, dass die gewohnten, in Wirklichkeit aber nur scheinbaren Selbstverständlichkeiten wie Demokratie, Vielfalt und persönliche Freiheit in Gefahr sind. Veränderungen seien möglich, wenn sich die Jungen zusammenschließen und die Zukunft zurückeroberten. Die Zukunft sei offen. Es liege an den jungen Menschen, diese zu gestalten, das Europa zu schaffen, in dem sie wirklich gern aufwüchsen. Dafür solle sich die Jugend Europas vereinen.

Die folgenden konkreten Schritte werden von dem Autorenteam (u. a.) vorgeschlagen:

- 1) Zu den Wahlen gehen.
- 2) In seinem Lebensumfeld gegen Verunglimpfungen jedweder Art ganz konkret Stellung beziehen.
- 3) Selber Organisationen wie Parteien, NGOs, Gewerkschaften etc. beitreten.

- 4) Eigene Aktionen starten bzw. laufende unterstützen.
- 5) Sich im Sinne der Vielfalt Debatten mit Andersdenkenden stellen.
- 6) Sich im eigenen Umfeld selber um Unterstützungs-Bedürftige ehrenamtlich kümmern.
- 7) Grenzübergreifend tatkräftig Interesse und Solidarität leben.

Man hätte es wohl kaum deutlicher formulieren können, dass ein sich der Gefahren bewusstes Handeln der jungen Menschen unverzichtbar ist, wenn sie die demokratischen und europäischen Errungenschaften bewahren und weiterentwickeln und ihren absolut notwendigen Einsatz nicht in einer Welt egoistischer Selbstbeschäftigung verschlafen wollen.

Genau genommen gilt das für die Bürger aller Altersstufen innerhalb einer Demokratie, die den mündigen Einsatz eines jeden Erwachsenen unbedingt braucht, so wie der Mensch die Luft zum Atmen. Eine Gesellschaft vermag sich nur dann intelligent zu erhalten und weiterzuentwickeln, wenn sich ihre Mitglieder fortwährend auch um ihre eigene Intelligenz bemühen. Die „Volksherrschaft“ (= Demokratie) gelingt nur dann, wenn das Volk zu herrschen bereit und auch dazu in der Lage ist, ansonsten übernehmen die selbstverliebten, eigennützig und stets raffgierigen Volksverführer mit völlig hohlen Versprechungen den Laden, was derzeit in zahlreichen Staaten dieser Welt zu beobachten ist. Das Ausruhen auf der vermeintlichen Intelligenz anderer hatte in der Geschichte der Menschheit fast immer verheerende Folgen. Die Demokratie ist eine Veranstaltung intelligenter Menschen, sonst existiert sie nicht.

Die Schriftenreihe „Globale Intelligenz“ versucht ihren Beitrag zu leisten, eine konstruktive Haltung mit anzuschleifen und eine intelligente Erörterung der „brennenden Themen“ mit auf den Weg zu bringen. Genau in diesem Sinne auch das Folgende:

Dringender Aufruf:

Freunde
der ganzen Wirklichkeit

es ist genau jetzt an der Zeit,
persönlich die Stimme zu erheben
gegen Einseitigkeit und Verlogenheit,
gegen Egoismus und Ungerechtigkeit,
gegen überholte Tabus und Traditionen,
gegen alles – was dem Frieden zuwiderläuft,
und Vielsichtigkeit und Kooperation zu fördern,
damit am Ende jeder auf der Welt zufrieden sein kann.